



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 667

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 4 iulie 2022

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 725 din 2 noiembrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004	2–3	cele două state, peste râul Prut, între localitățile Ungheni (România)—Ungheni (Republica Moldova), semnat la Chișinău la 11 februarie 2022	10
Decizia nr. 726 din 2 noiembrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	4–5	Acord între Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind aspectele tehnice, financiare, juridice și organizatorice referitoare la construirea, exploatarea, întreținerea și repararea podului rutier de frontieră între cele două state, peste râul Prut, între localitățile Ungheni (România)—Ungheni (Republica Moldova)	11–13
Decizia nr. 729 din 2 noiembrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 și ale art. 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă	6–7	841. — Hotărâre pentru completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 273/2004 privind procedura adopției, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 579/2016	14
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
837. — Hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 859/2021 pentru aprobarea procedurii de autorizare a zborurilor cu aeronave în spațiul aerian național	7–9	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
839. — Hotărâre pentru aprobarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind aspectele tehnice, financiare, juridice și organizatorice referitoare la construirea, exploatarea, întreținerea și repararea podului rutier de frontieră între		3.081. — Ordin al ministrului culturii privind aprobarea Schemei de ajutor <i>de minimis</i> pentru susținerea editării revistelor și publicațiilor culturale, altele decât cele propuse de uniunile de creatori din România, membre ale Alianței Naționale a Uniunilor de Creatori, conform Legii nr. 136/2015 pentru finanțarea revistelor de cultură reprezentative din România	15
		ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI	
		1.078. — Decizie privind abrogarea Deciziei președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 616/2002 pentru aprobarea Codului tehnic al sectorului gazelor naturale.....	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 725

din 2 noiembrie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (2) „teza privind începerea curgerii termenului de depunere a cererilor” din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, excepție ridicată de Felicia-Eleonora Anton-Banu în Dosarul nr. 3.827/62/2017 al Tribunalului Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.028D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, făcând referire la jurisprudența Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 690 din 31 octombrie 2019.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Sentința civilă nr. 188/CA din 5 februarie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 3.827/62/2017, **Tribunalul Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004.** Excepția a fost ridicată de Felicia-Eleonora Anton-Banu într-o cauză având ca obiect repunerea în termenul prevăzut de textul de lege criticat și obligarea părâtului

Secretariatul de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945—1989 la recunoașterea calității de persoană care a avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată, în esență, că textul de lege criticat aduce atingere art. 31 alin. (2) din Constituție privind dreptul la informație, întrucât nu cuprinde obligativitatea înștiințării persoanelor cărora norma de lege li se adresează cu privire la termenul în care pot fi depuse actele. Autorul excepției arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 nu este un act normativ cu caracter general, ci instituie drepturi personale pentru cetățenii care dețin un certificat ori documente justificative emise de autorități care atestă o anumită calitate, doar aceste persoane putând să solicite reanalizarea actelor. Termenul prevăzut este un termen scurt pentru persoanele care nu au domiciliul în țară ori nu au acces la pagina de internet a Monitorului Oficial. Prin urmare, autoritatea publică implicată ori emitentul trebuia să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal.

6. **Tribunalul Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, făcând referire la deciziile Curții Constituționale nr. 178 din 29 martie 2016 și nr. 389 din 14 iunie 2016.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum a fost reținut în încheierea de sesizare, îl reprezintă dispozițiile art. II alin. (2) „teza privind începerea curgerii termenului de depunere a cererilor” din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la

victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004. Din examinarea textului de lege criticat, Curtea reține că acesta nu cuprinde mai multe teze, ci reglementează în integralitatea sa cu privire la un termen în interiorul căruia trebuie depuse cererile, astfel încât Curtea urmează să se pronunțe asupra dispozițiilor art. II alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, care au următorul cuprins: „*Cererile prevăzute la art. 20 alin. (2) se depun între 90 și 120 de zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.*”

Art. 20 alin. (2) din Legea nr. 341/2004, la care face trimitere textul de lege supus controlului, se referă la cererile adresate Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945—1989 în vederea constatării calităților de persoană care a avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987, de soț al persoanei care a avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987, respectiv de urmași ai persoanelor care au decedat în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987.

11. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 31 alin. (2) — *Dreptul la informație*.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că prin Decizia nr. 690 din 31 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 28 februarie 2020, a soluționat o excepție similară celei din prezenta cauză. Curtea a reținut că dispozițiile de lege criticate fac parte din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, care, potrivit prevederilor art. 108 alin. (4) din Constituție, a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I.

13. Curtea a constatat că prevederile art. 31 alin. (2) din Constituție, referitoare la dreptul la informație, consacră dreptul persoanei de a avea acces neîngrădit „la orice informație de interes public” și obligația corelativă a autorităților publice,

17. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Felicia-Eleonora Anton-Banu în Dosarul nr. 3.827/62/2017 al Tribunalului Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. II alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 2 noiembrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

potrivit competențelor ce le revin, de a asigura informarea corectă „a cetățenilor asupra treburilor publice” (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 158 din 30 martie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 420 din 11 mai 2004). Așadar, dreptul la informație consacrat de art. 31 din Constituție se referă numai la informațiile de interes public, sens în care legiuitorul, prin art. 2 lit. b) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 663 din 23 octombrie 2001, a precizat că „prin informație de interes public se înțelege orice informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informației”.

14. Curtea a reținut însă că dispozițiile art. 31 din Constituție nu trebuie interpretate că ar consacra o obligație pentru autorități de a face demersuri suplimentare publicării actelor normative în Monitorul Oficial al României, Partea I, în sensul informării cetățenilor cu privire la apariția unor legi sau ordonanțe ale Guvernului prin care se stabilesc drepturi sau obligații pentru aceștia. Prin urmare, odată publicate, aceste acte normative devin obligatorii, necunoașterea lor neputând fi invocată pentru a justifica neexercitarea unor drepturi sau neîndeplinirea unor obligații în termenele legale.

15. Curtea a apreciat că termenul prevăzut de art. II alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 este rezonabil, respectiv oferă persoanelor interesate un interval suficient pentru a cunoaște și pentru a-și exercita drepturile și îndeplini obligațiile în mod efectiv, de vreme ce persoanele interesate au avut la dispoziție între 90 și 120 de zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru a depune cererile prevăzute la art. 20 alin. (2) din Legea nr. 341/2004.

16. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, atât considerentele, cât și soluția deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 726

din 2 noiembrie 2021

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17
din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de Viorel Oprea în Dosarul nr. 1.210/300/2009 al Judecătoriei Sectorului 2 București — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.136D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, deoarece autorul solicită completarea textului de lege criticat cu un nou motiv de nulitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 17 martie 2009 (înregistrată la registratura jurisdicțională a Curții Constituționale în 16 iulie 2018), pronunțată în Dosarul nr. 1.210/300/2009, **Judecătoria Sectorului 2 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 17 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**. Excepția a fost ridicată de Viorel Oprea într-o cauză având ca obiect soluționarea plângerii împotriva unui proces-verbal de stabilire și sancționare a unei contravenții.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată, în esență, că textul de lege criticat este neconstituțional, deoarece nu cuprinde printre motivele de sancționare cu nulitatea absolută a procesului-verbal și lipsa temeiului de drept sau indicarea greșită a acestui temei. Este neconstituțional, să se recunoască efecte juridice unui proces-verbal în care încadrarea faptei în temeiul de drept este greșită.

6. **Judecătoria Sectorului 2 București — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece mențiunile obligatorii ce trebuie să existe în procesul-verbal sunt suficiente pentru identificarea contravenientului, a agentului constatator, a faptei săvârșite și a datei.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 17 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, care aveau următorul conținut: „*Lipsa mențiunilor privind numele, prenumele și calitatea agentului constatator, numele și prenumele contravenientului, iar în cazul persoanei juridice lipsa denumirii și a sediului acesteia, a faptei săvârșite și a datei comiterii acesteia sau a semnăturii agentului constatator atrage nulitatea procesului-verbal. Nulitatea se constată și din oficiu.*”

11. Ulterior sesizării Curții Constituționale, art. 17 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 a fost modificat prin art. 20 pct. 5 din cap. V din Legea nr. 203/2018 privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 647 din 25 iulie 2018, păstrând soluția legislativă și având în prezent următorul cuprins: „*Lipsa uneia dintre mențiunile privind numele și prenumele agentului constatator, numele și prenumele contravenientului, codul numeric personal pentru persoanele care au atribuit un asemenea cod, iar, în cazul persoanei juridice, lipsa denumirii și a sediului acesteia, a faptei săvârșite și a datei comiterii acesteia sau a semnăturii agentului constatator atrage nulitatea procesului-verbal. Nulitatea se constată și din oficiu.*”

12. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) referitor la obligativitatea respectării Constituției și a legilor.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că prin Decizia nr. 323 din 18 mai 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 916 din 24 septembrie 2021, paragraful 15, și Decizia nr. 509 din 13 iulie 2021*), nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, la data pronunțării prezentei decizii, a stabilit o anumită ordine de prioritate a examinării condițiilor de admisibilitate. Astfel, în considerarea acestei decizii, respectarea structurii excepției de neconstituționalitate reglementată de art. 10 alin. (2) raportat la art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale reprezintă condiția de admisibilitate ce trebuie analizată cu precădere.

14. Cu privire la condiția de admisibilitate referitoare la structura excepției de neconstituționalitate, prin Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012, Curtea a statuat că aceasta cuprinde 3 elemente: textul contestat din punctul de vedere al constituționalității, textul de referință pretins încălcat, precum și motivarea de către autorul excepției a relației de contrarietate existente între cele două texte, cu alte cuvinte, motivarea neconstituționalității textului criticat. Chiar dacă excepția de neconstituționalitate este în mod formal motivată, deci cuprinde cele 3 elemente, dar motivarea în sine nu are nicio legătură cu textul criticat, iar textul de referință este unul general, Curtea va respinge excepția ca inadmisibilă, fiind contrară art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 (a se vedea în acest sens Decizia nr. 198 din 12 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 din 11 martie 2009, sau, în cadrul controlului *a priori*, Decizia nr. 919 din 6 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 504 din 15 iulie 2011).

18. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de Viorel Oprea în Dosarul nr. 1.210/300/2009 al Judecătoriei Sectorului 2 București — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sectorului 2 București — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 2 noiembrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

*) Decizia Curții Constituționale nr. 509 din 13 iulie 2021 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 193 din 27 februarie 2022.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 729

din 2 noiembrie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 și ale art. 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 și ale art. 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, excepție ridicată de Ion Netotu în Dosarul nr. 18.791/302/2016/a4 al Judecătoriei Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.660D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, arătând că autorul excepției nu formulează veritabile critici de neconstituționalitate, ci își exprimă nemulțumirea față de soluția pronunțată de instanța de judecată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 25 aprilie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 18.791/302/2016/a4, **Judecătoria Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 și ale art. 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă.** Excepția a fost ridicată de Ion Netotu într-o cauză având ca obiect cererea de reexaminare formulată împotriva încheierii prin care s-a respins cererea de ajutor public judiciar.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că prin respingerea de către prima instanță a cererii sale de ajutor public judiciar „s-au încălcat dispozițiile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 21 din Constituție” și „s-au comis grave greșeli de judecată vizând aplicarea și interpretarea legii, astfel încât a fost pronunțată o încheiere netemeinică și nelegală”, fără citarea autorului, contrar legii.

6. **Judecătoria Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă** apreciază că art. 14 și art. 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 sunt constituționale.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului

Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 14 și ale art. 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, care au următorul cuprins:

— Art. 14: „(1) *Cererea pentru acordarea ajutorului public judiciar se formulează în scris și va cuprinde mențiuni privind obiectul și natura procesului pentru care se solicită ajutorul public judiciar, identitatea, codul numeric personal, domiciliul și starea materială a solicitantului și a familiei sale, atașându-se înscrisuri doveditoare ale veniturilor acestuia și ale familiei sale, precum și dovezi cu privire la obligațiile de întreținere sau de plată. Cererea va fi însoțită și de o declarație pe propria răspundere a solicitantului în sensul de a preciza dacă în cursul ultimelor 12 luni a mai beneficiat de ajutor public judiciar, în ce formă, pentru ce cauză, precum și cuantumul acestui ajutor.*

(2) *La primirea cererii pentru acordarea ajutorului public judiciar solicitantului i se va pune în vedere faptul că, în cazul pierderii procesului, cheltuielile de judecată ale celeilalte părți vor fi în sarcina sa, precum și posibilitatea restituirii sumelor primite cu titlu de ajutor public judiciar în cazul prevăzut la art. 17 alin. (2).*

(3) *Instanța poate solicita orice lămuriri și dovezi părților sau informații scrise autorităților competente.”;*

— Art. 15: „(1) *Asupra cererii de ajutor public judiciar instanța se pronunță, fără citarea părților, prin încheiere motivată dată în camera de consiliu.*

(2) *Împotriva încheierii prin care se respinge cererea de acordare a ajutorului public judiciar cel interesat poate face cerere de reexaminare, în termen de 5 zile de la data comunicării încheierii.*

(3) *Cererea de reexaminare se soluționează în camera de consiliu de un alt complet, instanța pronunțându-se prin încheiere irevocabilă.”*

11. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că autorul acesteia formulează critici cu privire la modul în care instanța de judecată a soluționat cauza. Analizând aceste critici, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate tinde să fie transformată într-o cale de atac împotriva soluției pronunțate de instanță cu privire la cererea de reexaminare a taxei judiciare de timbru. Or, potrivit art. 2 alin. (2)

din Legea nr. 47/1992, „Sunt neconstituționale prevederile actelor [...] care încalcă dispozițiile sau principiile Constituției”, iar alin. (3) al aceluiași articol stabilește că instanța constituțională „se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată [...]”. Curtea Constituțională a statuat în repetate rânduri că nu intră în atribuțiile sale cenzurarea aplicării legii de către instanțele

judecătorești, controlul judecătoresc realizându-se exclusiv în cadrul sistemului căilor de atac prevăzut de lege (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 804 din 4 noiembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 48 din 15 ianuarie 2021, paragraful 18, și Decizia nr. 588 din 23 septembrie 2021*, nepublicată la momentul pronunțării acestei decizii, paragraful 14).

12. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 și ale art. 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, excepție ridicată de Ion Netotu în Dosarul nr. 18.791/302/2016/a4 al Judecătoriei Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 2 noiembrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

* Decizia Curții Constituționale nr. 588 din 23 septembrie 2021 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 385 din 19 aprilie 2022.

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 859/2021 pentru aprobarea procedurii de autorizare a zborurilor cu aeronave în spațiul aerian național

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 859/2021 pentru aprobarea procedurii de autorizare a zborurilor cu aeronave în spațiul aerian național, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 797 din 19 august 2021, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 2, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:**

„(4) Expresiile «spațiu aerian U-space» și «serviciu U-space» au înțelesul prevăzut la art. 2 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/664 al Comisiei din 22 aprilie 2021 privind un cadru de reglementare pentru U-space.”

2. **La articolul 3, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — (1) Zborul unei aeronave civile cu pilot la bord în spațiul aerian național se consideră autorizat dacă aeronava este asigurată, după caz, conform legii, pentru daune produse terților și:

a) pentru zborul IFR, pentru zborul VFR executat în întregime sau parțial într-o porțiune din spațiul aerian național unde

furnizarea serviciilor de control al traficului aerian este obligatorie, pentru zborul unei aeronave care traversează granița regiunii de informare a zborurilor — FIR București, precum și pentru zborul deasupra mării libere executat în spațiul aerian al FIR București, operatorul aeronavei a depus un plan de zbor în conformitate cu Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 923/2012 al Comisiei din 26 septembrie 2012 de stabilire a regulilor comune ale aerului și a dispozițiilor operaționale privind serviciile și procedurile din navigația aeriană, cu modificările ulterioare, precum și cu standardele și practicile recomandate emise de Organizația Aviației Civile Internaționale; sau

b) pentru zborul VFR executat în întregime în zone de spațiu aerian de clasă G și care nu intră sub incidența lit. a), operatorul aeronavei a depus un plan de zbor în conformitate cu Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 923/2012 al Comisiei, cu modificările ulterioare, precum și cu standardele și practicile recomandate emise de Organizația Aviației Civile Internaționale sau, la alegerea operatorului aeronavei, a făcut o notificare de trafic VFR la Autoritatea Aeronautică Civilă

Română, în conformitate cu metodologia prevăzută în anexa nr. 1; sau

c) aeronava este operată exclusiv într-o porțiune de spațiu aerian rezervat pentru zborul sau tipul respectiv de activități de zbor.”

3. La articolul 3 alineatul (2), litera g) se modifică și va avea următorul cuprins:

„g) zborul este efectuat în baza unei autorizări de operațiuni cu aeronave fără pilot la bord, în cadrul cluburilor și asociațiilor de aeromodelism, emisă de Autoritatea Aeronautică Civilă Română în conformitate cu prevederile art. 16 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/947; sau.”

4. La articolul 3 alineatul (2), după litera g) se introduce o nouă literă, litera h), cu următorul cuprins:

„h) aeronava este operată într-un spațiu aerian U-space și zborul este autorizat de un serviciu U-space.”

5. Articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — (1) Autorizările, derogările și avizele prevăzute în prezenta hotărâre pot fi acordate pentru fiecare zbor în parte sau pentru o serie de zboruri executate într-o perioadă determinată de timp, fără a depăși 12 luni.

(2) Notificările de trafic VFR pot fi efectuate pentru fiecare zbor în parte sau pentru o serie de zboruri executate într-o perioadă determinată de timp.

(3) Rezervarea unei porțiuni de spațiu aerian, prevăzută la art. 3 alin. (1) lit. c) și la art. 3 alin. (2) lit. f), se poate face pentru o serie de zboruri sau pentru activități de zbor executate într-o perioadă determinată de timp.”

6. La articolul 9, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Operatorul aeronavei este obligat să respecte și să actualizeze ruta/traiectul sau zona de zbor pentru care a depus plan de zbor, pentru care a primit autorizare, aviz sau derogare sau pentru care a făcut notificarea de trafic VFR conform prevederilor prezentei hotărâri, parametrii de zbor și parametrii sensorilor de înregistrare declarați în cererea de solicitare a avizului prevăzut la art. 5 alin. (1) lit. e), precum și condiționările, restricțiile ori limitările care i-au fost impuse la acordarea autorizării, derogării sau avizului în cauză. Operatorul aeronavei care intenționează să efectueze un zbor într-o zonă restricționată sau periculoasă ori în spațiul aerian rezervat sau segregat este obligat să se informeze atât înainte de începerea zborului, cât și în timpul acestuia cu privire la condițiile de acces în respectiva zonă ori în respectivul spațiu aerian și să le respecte.”

7. La articolul 9, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3¹), cu următorul cuprins:

„(3¹) Spațiile aeriene restricționate pentru accesul aeronavelor fără pilot la bord se publică doar în format digital, pe site-urile furnizorilor de servicii de informare aeronautică certificați în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 21/2020 privind Codul aerian, cu modificările și completările ulterioare. Pentru informarea tuturor operatorilor aeronavelor, linkurile către paginile web ale furnizorilor de servicii de informare aeronautică, unde sunt publicate spații aeriene restricționate pentru accesul aeronavelor fără pilot la bord, se publică pe site-urile Autorității Aeronautice Civile Române și Autorității Aeronautice Naționale Militare, precum și în Publicația de Informare Aeronautică AIP — România și în Publicația de informare aeronautică militară — Mil AIP Romania.”

8. La articolul 9, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Prevederile alin. (2) nu aduc atingere dreptului operatorului aeronavei de a modifica planul de zbor depus, respectiv notificarea de trafic VFR transmisă, cu respectarea procedurilor și reglementărilor specifice aplicabile, și nici

dreptului unității de control al traficului aerian de a solicita modificarea rutei/traiectului zborului din considerente de securitate și/sau siguranță a zborului.”

9. Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 10. — Orice plan de zbor depus se încheie la o unitate de trafic aerian în cel mult 30 de minute de la aterizare. Planurile de zbor depuse de operatorii aeronavelor de stat, care nu aparțin Ministerului Apărării Naționale, se încheie la unitățile de trafic aerian la care a fost activat planul de zbor, în cel mult 30 de minute de la aterizare. Activitatea de zbor zilnică într-un spațiu aerian rezervat se încheie prin informarea structurii care a autorizat rezervarea spațiului, în cel mult 30 de minute de la încheierea activității, de către entitatea care a solicitat rezervarea respectivului spațiu.”

10. Articolul 13 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 13. — În scopul exercitării atribuțiilor de control al utilizării spațiului aerian de către Ministerul Apărării Naționale, prevăzute de Legea nr. 257/2001 privind modul de acțiune împotriva aeronavelor care utilizează neautorizat spațiul aerian al României, republicată, autorizările, planurile de zbor, precum și derogările acordate prevăzute în prezenta hotărâre se transmit Ministerului Apărării Naționale prin Statul Major al Forțelor Aeriene de către unitățile de trafic aerian sau, după caz, instituțiile emitente. Notificările de trafic VFR se transmit de către Autoritatea Aeronautică Civilă Română către Ministerul Apărării Naționale și către Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian — ROMATSA.”

11. După articolul 17 se introduce un nou articol, articolul 17¹, cu următorul cuprins:

„Art. 17¹. — Nicio prevedere a prezentei hotărâri nu aduce atingere dreptului Ministerului Apărării Naționale de a dispune măsurile necesare pentru restricționarea/interzicerea activității de zbor în anumite porțiuni de spațiu aerian, în exercitarea atribuțiilor de control al utilizării spațiului aerian prevăzute de Legea nr. 257/2001, republicată.”

12. La anexa nr. 1, la articolul 18, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Prin excepție de la prevederile alin. (3), spațiile aeriene restricționate pentru accesul aeronavelor fără pilot la bord se publică doar în format digital pe site-urile furnizorilor de servicii de informare aeronautică certificați. Pentru informarea tuturor părților interesate, linkurile către paginile web ale furnizorilor de servicii de informare aeronautică, unde sunt publicate spații aeriene restricționate pentru accesul aeronavelor fără pilot la bord, se publică pe site-urile Autorității Aeronautice Civile Române și Autorității Aeronautice Naționale Militare, precum și în Publicația de Informare Aeronautică AIP — România și în Publicația de informare aeronautică militară — Mil AIP Romania.”

13. La anexa nr. 1, după litera F se introduce o nouă literă, litera G, alcătuită din articolele 23 și 24, cu următorul cuprins:

„G. Zboruri VFR efectuate în întregime în zone de spațiu aerian de clasă G

Art. 23. — Zborurile VFR efectuate cu aeronave civile, executate în întregime într-o zonă de spațiu aerian de clasă G, se consideră autorizate dacă pentru acestea operatorul aeronavei a depus un plan de zbor la o unitate de trafic aerian civilă sau a efectuat o notificare de trafic VFR la A.A.C.R.

Art. 24. — (1) Notificarea prevăzută la art. 23 poate fi efectuată de operatorul aeronavei direct sau prin reprezentanți autorizați, pentru un zbor sau o serie de zboruri efectuate în perioade determinate de timp, fără a depăși 24 de ore, și va conține:

a) tipul aeronavei, respectiv numărul și tipul aeronavelor în cazul zborului în formație;

b) înmatricularea sau identificarea aeronavei, dacă este cazul;

c) operatorul aeronavei/numele pilotului comandant și număr de telefon de contact;

d) traiectul sau zona de zbor, prin furnizarea denumirii localităților, a coordonatelor geografice sau a punctelor de navigație 5LNC aflate pe traiect sau pe granița zonei de zbor;

e) indicativul ICAO sau coordonatele geografice ale aerodromului, respectiv ale terenului de decolare și de aterizare;

f) nivelul sau altitudinea maximă de zbor;

g) ora estimată pentru decolare și aterizare, respectiv ora primei decolări și a ultimei aterizări în cazul unei serii de zboruri sau al zborului în formație.

(2) Notificarea se transmite către A.A.C.R., cu cel puțin 30 de minute înainte de ora prevăzută pentru decolare sau începerea activității de zbor, prin aplicație pe internet, dezvoltată și întreținută de A.A.C.R.

Adresa paginii web de unde se poate descărca aplicația se publică în publicațiile de informare aeronautică civile și pe site-ul A.A.C.R., prin grija A.A.C.R.

(3) Modificarea unei notificări se comunică imediat A.A.C.R. de către operatorul aeronavei, direct sau prin reprezentanți autorizați. Modificarea informațiilor din notificare privind traiectul, terenul de aterizare sau ora estimată de aterizare, după începerea zborului, se transmite imediat ce este posibil.

(4) Pentru zborurile din categoriile urgențe medicale, intervenții în situații de urgență și operațiuni de căutare-salvare se admite notificarea în orice moment înainte de decolare.”

14. La anexa nr. 2, la articolul 1, după litera f) se introduc două noi litere, literele g) și h), cu următorul cuprins:

„g) survolul teritoriului României de către aeronave de stat străine echipate cu senzori/sisteme de informații, cercetare, supraveghere și recunoaștere, echipamente/dispozitive de detectare, identificare și localizare;

h) survolul teritoriului României de către aeronave înarmate aparținând statelor care au încheiat tratate, înțelegeri sau acorduri în acest sens cu statul român.”

15. La anexa nr. 2, la articolul 1, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) Atribuțiile S.S.R.R.A. în domeniul autorizării zborurilor în spațiul aerian național se stabilesc prin ordin al ministrului apărării naționale.”

16. La anexa nr. 2, articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — M.Ap.N., prin S.S.R.R.A., obține autorizări diplomatice de survol pentru aeronavele de stat românești care execută misiuni în afara teritoriului național și autorizează planurile de zbor ale aeronavelor de stat.”

17. La anexa nr. 2, la articolul 5 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) 5 zile lucrătoare înainte de data estimată de decolare, pentru survolul municipiului București la înălțimi mai mici de 3.000 m, în zonele restricționate publicate în Publicația de Informare Aeronautică AIP — România, de către aeronavele de stat sau civile care nu execută zboruri de intervenție în situații de urgență, iar în cazul în care survolul cuprinde activități de fotografiere, filmare și cartografiere, la termenul menționat se adaugă 7 zile lucrătoare.”

18. La anexa nr. 2, la articolul 5, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Pentru zborurile cu aeronave de stat străine echipate cu senzori/sisteme de informații, cercetare, supraveghere și recunoaștere, echipamente/dispozitive de detectare, identificare și localizare, precum și cu aeronave înarmate aparținând statelor care au încheiat tratate, înțelegeri sau acorduri în acest sens cu statul român, eliberarea autorizării de survol se face cu respectarea acestora.”

19. La anexa nr. 2, după articolul 5 se introduce un nou articol, articolul 51, cu următorul cuprins:

„Art. 51. — Termenele la care se transmit cererile de obținere a autorizărilor de survol menționate la art. 5 alin. (8), condițiile care trebuie îndeplinite pentru eliberarea acestora, precum și modelul de cerere se stabilesc prin ordin al ministrului apărării naționale.”

Art. II. — În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Ministerul Apărării Naționale emite ordinele prevăzute la art. 1 alin. (2) și art. 51 din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 859/2021 pentru aprobarea procedurii de autorizare a zborurilor cu aeronave în spațiul aerian național, cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre.

Art. III. — Prezenta hotărâre a Guvernului intră în vigoare la 90 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu excepția prevederilor art. I pct. 1 și 3, care intră în vigoare la data de 26 ianuarie 2023.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru,

ministrul transporturilor și infrastructurii,

Ionel Scioșteanu,

secretar de stat

p. Ministrul apărării naționale,

Eduard Bachide,

secretar de stat

Ministrul afacerilor interne,

Lucian Nicolae Bode

p. Ministrul afacerilor externe,

Janina-Mirela Sitaru,

secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
pentru aprobarea Acordului dintre Guvernul României
și Guvernul Republicii Moldova privind aspectele tehnice,
financiare, juridice și organizatorice referitoare la construirea,
exploatarea, întreținerea și repararea podului rutier de
frontieră între cele două state, peste râul Prut, între localitățile
Ungheni (România)—Ungheni (Republica Moldova),
semnat la Chișinău la 11 februarie 2022

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind aspectele tehnice, financiare, juridice și organizatorice referitoare la construirea, exploatarea, întreținerea și repararea podului rutier de frontieră între cele două state, peste râul Prut, între localitățile Ungheni (România)—Ungheni (Republica Moldova), semnat la Chișinău la 11 februarie 2022.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru,
ministrul transporturilor și
infrastructurii,
Ionel Scrioșteanu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu
Ministrul afacerilor interne,
Lucian Nicolae Bode
p. Ministrul afacerilor externe,
Janina-Mirela Sitaru,
secretar de stat

A C O R D

Între Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind aspectele tehnice, financiare, juridice și organizatorice referitoare la construirea, exploatarea, întreținerea și repararea podului rutier de frontieră între cele două state, peste râul Prut, între localitățile Ungheni (România)—Ungheni (Republica Moldova)

Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova, în calitate de părți contractante, recunoscând relațiile de prietenie, cooperare și vecinătate existente între România și Republica Moldova, dorind promovarea reciprocă și consolidarea în continuare a relațiilor reciproce de bună vecinătate și prietenie, precum și extinderea cooperării în domeniul relațiilor economice bilaterale, comerțului internațional, turismului și transporturilor, intenționând în mod deosebit să creeze condițiile necesare pentru un trafic internațional și bilateral rutier fluent în zona comună a frontierei de stat, ținând cont de legislația Uniunii Europene privind dezvoltarea infrastructurii rutiere și de necesitatea asigurării condițiilor pentru o dezvoltare durabilă, prin aceasta urmărindu-se diminuarea influențelor negative asupra mediului și creșterea fluidizării și siguranței traficului rutier, având în vedere dezvoltarea rețelei transeuropene de transport (TEN-T), în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) nr. 1.315/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 decembrie 2013 privind orientările Uniunii pentru dezvoltarea rețelei transeuropene de transport și de abrogare a Deciziei nr. 661/2010/UE, luând în considerare tratatele internaționale dintre România și Republica Moldova, au convenit următoarele:

ARTICOLUL 1

Definiții

În înțelesul prezentului acord:

— *teritoriul statului părții contractante* înseamnă teritoriul României și, respectiv, teritoriul Republicii Moldova;

— *obiectiv* înseamnă podul propriu-zis și cele două sisteme de infrastructură conexă până la punctele de legătură cu infrastructurile rutiere existente pe teritoriile statelor părților contractante, denumit *Podul rutier Ungheni—Ungheni*;

— *pod propriu-zis* înseamnă podul propriu-zis ca structură, împreună cu părțile corespunzătoare din infrastructura rutieră a obiectivului și alte dispozitive și semnalizări de pe acesta, construite între zonele de racordare a podului cu terasamentele dintre malul de pe teritoriul României și malul de pe teritoriul Republicii Moldova și excluzând elementele ce țin de infrastructura rutieră și punctele de control de frontieră;

— *infrastructură conexă* înseamnă infrastructura rutieră situată pe teritoriile statelor părților contractante, care face legătura dintre podul propriu-zis și infrastructurile de acces rutiere existente;

— *puncte de legătură* înseamnă punctele în care infrastructura rutieră conexă face legătura cu infrastructura de acces rutieră existentă;

— *infrastructură de acces* înseamnă infrastructura rutieră existentă pe teritoriile statelor părților contractante, situată pe rețeaua transeuropeană de transport (TEN-T);

— *proiect preliminar al obiectivului* înseamnă documentația tehnico-economică prin care se analizează, fundamentează și propune scenariul/opțiunea tehnico-economică (ă) optimă (ă) pentru realizarea obiectivului de investiții (studiul de fezabilitate).

ARTICOLUL 2

Domeniul de aplicare

(1) Părțile contractante convin să construiască un pod rutier de frontieră peste râul Prut între localitățile Ungheni (România) și Ungheni (Republica Moldova) cu respectarea parametrilor care să confere siguranță și securitate traficului rutier și fără a afecta în mod semnificativ ariile protejate, conform celor convenite de autoritățile părților contractante, și care să interconecteze infrastructurile rutiere între cele două state, pe aliniamentul următoarelor conexiuni rutiere:

— pe teritoriul României: Autostrada Târgu-Neamț—Iași—Ungheni — frontiera de stat;

— pe teritoriul Republicii Moldova: R1 Chișinău—Ungheni—frontiera cu România.

(2) Părțile contractante construiesc drumurile de conexiune ale podului pe teritoriile statelor lor, în conformitate cu legislațiile lor naționale și actele normative ale Uniunii Europene, pentru care finanțarea necesară va fi asigurată din fonduri disponibile identificate de fiecare parte contractantă.

(3) Părțile contractante convin ca ulterior dării în folosință a obiectivului menționat la alineatul (1) al prezentului articol să asigure condițiile pentru exploatarea, întreținerea și repararea acestui obiectiv.

ARTICOLUL 3

Autorități competente

(1) Autoritățile competente ale statelor părților contractante pentru implementarea prezentului acord sunt:

— pentru Guvernul României: Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Ministerul Afacerilor Interne, prin Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, Ministerul Finanțelor, prin Autoritatea Vamală Română;

— pentru Guvernul Republicii Moldova: Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Ministerul Afacerilor Interne și Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, Ministerul Finanțelor și Serviciu Vamal.

(2) Părțile contractante își notifică reciproc orice modificare intervenită în denumirea autorității competente naționale.

ARTICOLUL 4

Proiectul tehnic

(1) În decurs de trei luni de la semnarea prezentului acord Guvernul României elaborează și coordonează, împreună cu Guvernul Republicii Moldova, Comisia Europeană și instituțiile finanțatoare potențiale, termenii de referință (TOR) pentru dezvoltarea proiectului tehnic al obiectivului.

(2) Pe lângă termenii de referință (TOR) sus-menționați, Guvernul României elaborează și coordonează, împreună cu Guvernul Republicii Moldova, cu Comisia Europeană și instituțiile finanțatoare potențiale, Proiectul de calendar pentru proiectarea și construcția obiectivului.

(3) Fiecare etapă a proiectului tehnic și a construcției obiectivului se stabilește de părțile contractante, de comun acord și pe bază de reciprocitate.

ARTICOLUL 5

Protecția mediului

(1) În vederea realizării obiectivului, precum și pe durata construirii și funcționării acestuia, părțile contractante se asigură că sunt respectate prevederile naționale și internaționale în domeniul protecției mediului, inclusiv în ceea ce privește evaluarea impactului asupra mediului, protecția apelor râului Prut, precum și protecția habitatelor și a speciilor.

(2) Pentru efectuarea evaluării impactului asupra mediului, Guvernul Republicii Moldova furnizează Guvernului României informațiile privind factorii de mediu de pe teritoriul statului său.

(3) Părțile contractante asigură evaluarea comună a impactului asupra mediului pe care îl are obiectivul.

ARTICOLUL 6

Fluidizarea traficului

Părțile contractante adoptă, până cel mai târziu la data intrării în funcțiune a obiectivului, măsuri menite să asigure fluidizarea traficului de-a lungul infrastructurii rutiere de acces, fiecare pe teritoriul statului său.

ARTICOLUL 7

Sistem de control

(1) Părțile contractante convin înființarea unui sistem de control la trecerea frontierei al persoanelor, mijloacelor de transport, mărfurilor și al altor bunuri, care se va desfășura în punctele de control la trecerea frontierei de stat amplasate la ambele capete ale podului pe teritoriul României și, respectiv, pe teritoriul Republicii Moldova.

(2) Deschiderea punctelor internaționale de trecere a frontierei pentru traficul de persoane, mijloace de transport, mărfuri și alte bunuri se efectuează cu respectarea prevederilor acordurilor bilaterale în vigoare, precum și a legislației interne în vigoare pe teritoriul României și, respectiv, pe teritoriul Republicii Moldova.

ARTICOLUL 8

Finanțarea obiectivului

(1) Guvernul României asigură finanțarea pentru proiectul preliminar al obiectivului, inclusiv evaluarea în ceea ce privește impactul de mediu al obiectivului.

(2) Guvernul României asigură finanțarea pentru construcția podului propriu-zis și construcția infrastructurii rutiere conexe de pe teritoriul României.

(3) Guvernul Republicii Moldova va asigura finanțarea pentru construcția infrastructurii rutiere conexe de pe teritoriul statului său.

ARTICOLUL 9

Tarife de trecere

Părțile contractante stabilesc, de comun acord, oportunitatea și necesitatea aplicării unor tarife de trecere și nivelul acestora, precum și modul de încasare și distribuire a tarifelor încasate.

ARTICOLUL 10

Asigurarea terenului de construcție

(1) Fiecare parte contractantă asigură terenul de construcție pe teritoriul statului său, care va fi exonerat de orice drepturi reale sau de orice alte pretenții de drept de proprietate ale terților, inclusiv pentru facilitățile existente și instalațiile aparținând obiectivului, și va facilita accesul la acesta, în conformitate cu programul de construcție.

(2) Fiecare parte contractantă facilitează obținerea aprobărilor, avizelor sau autorizațiilor de construire legate de obiectiv.

ARTICOLUL 11

Facilitarea accesului la construcție

(1) În scopul punerii în aplicare a prezentului acord în vederea asigurării accesului la obiectiv în timpul tuturor etapelor construcției, precum și pentru a controla și a conduce activitățile, fiecare parte contractantă va transmite în avans, prin intermediul canalelor specifice de comunicare care vor fi stabilite de comun acord, celeilalte părți contractante o listă cu reprezentanții săi autorizați, care cuprinde inclusiv seria și numărul documentelor cu care aceștia se vor identifica.

(2) Reprezentanții autorizați pentru punerea în aplicare a prezentului acord pot trece frontiera de stat dintre România și Republica Moldova în limitele perimetrelor de construcție, delimitate fizic, situate pe teritoriile statelor părților contractante doar cu scopul efectuării activităților de construire a podului, precum și pentru efectuarea controlului și dirijarea activităților, fără părăsirea acestui perimetru pe teritoriul statului de destinație.

(3) În alte scopuri decât cele prevăzute la alineatul (2) al prezentului articol, reprezentanții autorizați vor trece frontiera de stat dintre România și Republica Moldova prin punctele de trecere a frontierei de stat, cu respectarea tuturor condițiilor de intrare pe teritoriile statelor părților contractante.

(4) La solicitare, instituțiile abilitate din Republica Moldova vor sprijini partea română în vederea eliberării permiselor necesare (de ședere, de muncă și de afare în zona de frontieră) persoanelor menționate la alineatele (1)—(3) ale prezentului articol, în conformitate cu procedurile stabilite de legislația națională în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova.

ARTICOLUL 12

Regimul fiscal și vamal

Mărfurile și mijloacele de transport, introduse pe teritoriul Republicii Moldova pentru construirea podului, sunt exonerate de efectuarea procedurilor de vămuire, declarare, achitarea drepturilor de import/export și aplicarea măsurilor de politică economică, în acest sens fiind asigurată supravegherea vamală în conformitate cu procedurile stabilite de autoritatea vamală a Republicii Moldova.

ARTICOLUL 13

Proprietate

(1) Odată cu punerea podului în funcțiune:
— România devine proprietarul podului propriu-zis, a infrastructurii rutiere conexe de pe teritoriul României;
— Republica Moldova devine proprietarul infrastructurii rutiere conexe de pe teritoriul Republicii Moldova.

(2) Prevederile alineatului (1) nu prejudiciază aplicarea prevederilor articolului 9.

(3) Odată cu punerea în funcțiune a podului, fiecare parte contractantă ia măsuri de întreținere și reparare a acelei părți de infrastructură aflate în proprietatea sa.

ARTICOLUL 14

Comisie mixtă

(1) Părțile contractante stabilesc o comisie mixtă compusă din reprezentanții autorităților competente și ai altor autorități responsabile pentru implementarea prezentului acord.

(2) Comisia mixtă are ca scop coordonarea tuturor activităților referitoare la proiectarea și construirea obiectivului. Ulterior dării în folosință a obiectivului, Comisia mixtă va avea ca

scop analizarea modului de exploatare, întreținere și reparare pe baza raportului auditului tehnic, stabilind măsuri corespunzătoare.

(3) Comisia mixtă are 2 copreședinți din cadrul autorităților competente la nivel de secretar de stat pentru autoritatea competentă din România și, respectiv, secretar de stat pentru autoritatea competentă din Republica Moldova.

(4) Comisia mixtă adoptă regulile sale de procedură.

(5) În vederea facilitării activității sale și pentru a rezolva în mod eficient problemele specifice, Comisia mixtă poate, dacă se consideră necesar, să înființeze grupuri de lucru mixte, compuse din membrii săi și alți specialiști.

(6) La ședințele Comisiei mixte pot fi invitați să ia parte reprezentanți ai Comisiei Europene și ai altor organisme implicate în evoluția obiectivului.

(7) Membrii Comisiei mixte și altor persoane autorizate li se garantează accesul liber la obiectiv.

(8) Pe perioada proiectării și construcției podului propriu-zis Comisia mixtă se întrunește regulat, alternativ în România și în Republica Moldova, ori de câte ori este nevoie, la cererea oricărei părți contractante. Ulterior dării în folosință a obiectivului, Comisia mixtă se convoacă la fiecare 2 ani.

(9) Cheltuielile aferente organizării întâlnirilor Comisiei mixte, respectiv întâlnirilor grupurilor de lucru se suportă de partea contractantă pe teritoriul statului căreia se organizează întâlnirea, iar cheltuielile de deplasare se suportă de părțile contractante pentru reprezentanții săi.

ARTICOLUL 15

Auditul tehnic

(1) Autoritățile competente dispun o dată la 2 ani efectuarea, de către o comisie tehnică mixtă, a unui audit tehnic asupra obiectivului. Comisia tehnică mixtă își desfășoară activitățile în conformitate cu actele normative privind întreținerea obiectivului, aprobate de către autoritățile competente, în termen de 12 luni de la darea în folosință a obiectivului.

(2) Costurile legate de auditul tehnic asupra obiectivului se suportă de către cele două părți contractante, în funcție de regimul juridic al proprietății asupra elementelor componente ale obiectivului, respectiv podul propriu-zis și infrastructurile conexe de pe teritoriul României și, respectiv, de pe teritoriul Republicii Moldova, respectând legislațiile naționale.

ARTICOLUL 16

Auditul financiar

(1) Autoritățile competente dispun o dată la 2 ani efectuarea unui audit financiar asupra obiectivului. Auditul financiar poate fi

realizat de către oricare dintre părțile contractante, odată ce a obținut acordul celeilalte autorități competente.

(2) Costurile legate de auditul financiar asupra obiectivului se suportă de către cele două părți contractante, în funcție de regimul juridic al proprietății asupra elementelor componente ale obiectivului, respectiv podul propriu-zis și infrastructurile conexe de pe teritoriul României și, respectiv, de pe teritoriul Republicii Moldova, respectând legislațiile naționale.

ARTICOLUL 17

Acorduri subsecvente

Autoritățile competente ale părților contractante vor încheia acorduri bilaterale subsecvente, stabilind:

- modul de colectare și de distribuire a veniturilor;
- organismul însărcinat cu auditul general (calcularea și contabilitatea costurilor și alte activități legate de audit);
- alte probleme legate de exploatarea, întreținerea și repararea obiectivului;
- deschiderea noilor puncte internaționale de trecere.

ARTICOLUL 18

Soluționarea diferendelor

(1) Orice diferende privind interpretarea și/sau punerea în aplicare a prezentului acord și a acordurilor bilaterale subsecvente vor fi soluționate de către Comisia mixtă.

(2) Dacă în cadrul Comisiei mixte diferendul nu se poate soluționa, acesta se supune părților contractante, spre rezolvare pe cale diplomatică.

ARTICOLUL 19

Intrarea în vigoare, amendarea și încetarea acordului

(1) Părțile contractante încheie prezentul acord pe termen nedeterminat.

(2) Prezentul acord se aplică provizoriu de la data semnării și va intra în vigoare la data ultimei notificări prin care părțile contractante se informează reciproc cu privire la îndeplinirea procedurilor interne necesare.

(3) Prezentul acord poate fi modificat prin acordul scris al celor două părți contractante. Protocoalele de modificare vor intra în vigoare la data semnării.

(4) Prezentul acord poate fi denunțat oricând de oricare parte contractantă prin transmiterea, pe cale diplomatică, a unei notificări în acest sens. În acest caz, acordul își încetează valabilitatea în termen de 6 (șase) luni de la primirea notificării privind denunțarea.

Drept care subsemnații, deplin împuterniciți de către guvernele lor respective, au semnat prezentul acord.

Semnat la Chișinău la 11 februarie 2022, în două exemplare originale în limba română.

Pentru Guvernul României,
Bogdan Lucian Aurescu,
ministru afacerilor externe

Pentru Guvernul Republicii Moldova,
Andrei Spînu,
ministru infrastructurii și dezvoltării regionale

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 273/2004
privind procedura adopției, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 579/2016**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — După articolul 83 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 273/2004 privind procedura adopției, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 579/2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 623 din 12 august 2016, cu modificările ulterioare, se introduce un nou articol, articolul 83¹, cu următorul cuprins:

„Art. 83¹. — (1) În aplicarea prevederilor art. 100⁴ și art. 100⁵ alin. (3) din lege, decontarea cheltuielilor de transport și cazare se realizează de către direcția în a cărei rază teritorială are domiciliul adoptatorului sau familia adoptatoare, conform modalității prevăzute de hotărârea consiliului județean, respectiv a consiliului local al sectorului municipiului București.

(2) Fondurile pentru decontarea cheltuielilor de transport și cazare se asigură lunar din bugetul aprobat Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, prin Agenția Națională pentru Plăți și Inspekție Socială, prin efectuarea de transferuri către consiliile județene/consiliile locale ale sectoarelor municipiului București în subordinea cărora sunt organizate și funcționează direcțiile.

(3) Pentru transmiterea sumelor necesare decontării cheltuielilor de transport și cazare pentru adoptator sau familia

adoptatoare, direcția transmite agenției teritoriale situația centralizatoare cu titularii drepturilor, potrivit unui calendar stabilit de comun acord între acestea.

(4) Situația centralizatoare se întocmește potrivit modelului aprobat prin decizia directorului general al Agenției Naționale pentru Plăți și Inspekție Socială și cuprinde, în principal, datele de identificare privind titularul plății și suma de decontat, cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

(5) Situația centralizatoare întocmită în condițiile prevăzute la alin. (4) se transmite agențiilor teritoriale, în format electronic.”

Art. II. — Modelul situației centralizatoare prevăzut la art. 83¹ alin. (4) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 273/2004 privind procedura adopției, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 579/2016, cu modificările ulterioare, se aprobă în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Ministrul muncii și solidarității sociale,

Marius-Constantin Budăi

p. Ministrul familiei, tineretului și egalității de șanse,

Domnica-Doina Pârcălabu,

secretar de stat

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Cseke Attila-Zoltán

Ministrul finanțelor,

Adrian Căciu

București, 29 iunie 2022.

Nr. 841.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL CULTURII

ORDIN

**privind aprobarea Schemei de ajutor *de minimis*
pentru susținerea editării revistelor și publicațiilor culturale,
altele decât cele propuse de uniunile de creatori din România,
membre ale Alianței Naționale a Uniunilor de Creatori,
conform Legii nr. 136/2015 pentru finanțarea revistelor
de cultură reprezentative din România**

Ținând cont de prevederile Regulamentului (UE) nr. 1.407/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene în cazul ajutoarelor *de minimis*, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Recomandarea CE nr. 4.885 din 14.07.2020 privind condiționarea acordării unui sprijin financiar din partea statului pentru întreprinderile din Uniune de absența legăturilor cu jurisdicțiile necooperante, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor Legii nr. 136/2015 pentru finanțarea revistelor de cultură reprezentative din România,

în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 51/1998 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare nerambursabilă a proiectelor culturale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 245/2001, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Schema de ajutor *de minimis* pentru susținerea editării revistelor și publicațiilor culturale, altele decât cele propuse de uniunile de creatori din România, membre ale Alianței Naționale a Uniunilor de Creatori, conform Legii nr. 136/2015 pentru finanțarea revistelor de cultură reprezentative din România, pentru perioada 2022—2023, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția cultură scrisă și creație contemporană, Direcția economică și Serviciul juridic, contencios din cadrul Ministerului Culturii vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul culturii,
Camelia Veronica Marcu,
secretar general

București, 24 iunie 2022.

Nr. 3.081.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 667 bis, care se poate achiziționa de la Biroul pentru relații cu publicul din Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

DECIZIE

**privind abrogarea Deciziei președintelui Autorității Naționale
de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 616/2002
pentru aprobarea Codului tehnic al sectorului gazelor naturale**

Având în vedere prevederile art. 17 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite prezenta decizie.

Art. 1. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 616/2002 pentru aprobarea Codului tehnic al sectorului gazelor naturale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 438 din 24 iunie 2002, se abrogă.

Art. 2. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale
de Reglementare în Domeniul Energiei,
Dumitru Chiriță

București, 29 iunie 2022.
Nr. 1.078.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

